



Republika Hrvatska  
Općinski prekršajni sud u Splitu  
Domovinskog rata 4, Split

Poslovni broj: Pp-10855/2023-17

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Marini Ivančević, uz sudjelovanje zapisničarke Aleksandre Žarković u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Mateo Vučković, zbog prekršaja iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), kažnjivog po članku 199. stavak 7. istog Zakona, povodom prigovora okrivljenika protiv prekršajnog naloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split Klasa: 211-07/23-1/584 Urbroj: 511-12-36-23-1 od 18. siječnja 2023., nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene 1. travnja 2026. u izočnosti okrivljenika i izočnosti ovlaštenog tužitelja, dana 1. travnja 2026. u izočnosti stranaka, objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik MATEO VUČKOVIĆ, OIB: 79648088438, rođen 19. rujna 1979. u Splitu, s prebivalištem u Trogiru, Kneza Trpimira 53, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno nekažnjava,

k r i v j e

što je 18. siječnja 2023. u 22:47 sati u Kaštel Štafiliću, ulica Cesta dr. Franje Tuđmana kućni broj 0, kao vozač vozila M1 marke Hyundai registarske oznake ST 2532AE upravljao vozilom registarske oznake ST 2532AE iako je u krvi imao alkohola 1,18 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka što je utvrđeno alkometrom marke Drager umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1 g/kg,

dakle, kao vozač ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako u krvi ima alkohola iznad 1,00 do 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je okrivljenik počinio prekršaj iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske broj 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), kažnjivo po članku 199. stavak 7. istog Zakona, pa se na temelju citiranog Zakona okrivljeniku

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 660,00 (šesto šezdeset) eura.

Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude. Ukoliko okrivljenik u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

II. Na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka platiti ukupan novčani iznos od 60,60 (šezdeset eura i šezdeset centi) eura od čega 10,60 (deset eura i šezdeset centi) eura otpada na troškove ispitivanja prisutnosti alkohola u organizmu i iznos od 50,00 (pedeset) eura na paušalne troškove prekršajnog postupka, u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude, a pod prijetnjom prisilne naplate.

### Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split pod brojem navedenim u uvodu presude izdalo je prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude, a na koji nalog je okrivljenik pravodobno uložio prigovor zbog poricanja prekršaja.

1.1. Postupajući po prigovoru na prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 243. Prekršajnog zakona Sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku, te je istog stavio van pravne snage i temeljem članka 221. stavak 1. točka 6., a sukladno članku 244. stavak 1. Prekršajnog zakona proveo redovni postupak.

2. Okrivljenik je pozvan na ročište za dane 20. siječnja 2026., 9. veljače 2026. i 25. veljače 2026. kada je uredno obaviješten o ročištu, pa je sud poziv okrivljeniku na ročište za 1. travnja 2026. oglasio na oglasnu ploču ovog suda, čime je dostava poziva uredno izvršena, a sud je temeljem članka 167. stavak 3. Prekršajnog zakona održao glavnu raspravu bez nazočnosti okrivljenika i donio presudu.

2.1. Nadalje, uvidom u spis utvrđeno je da je okrivljenik primitkom prekršajnog naloga uložio prigovor koji je zaprimljen u Policijsku upravu Splitsko-dalmatinsku, Postaju prometne policije Split dana 19. siječnja 2023. iz čega nedvojbeno proizlazi da je upoznat da se protiv njega vodi prekršajni postupak.

3. U toku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u prekršajni nalog, prigovor okrivljenika na prekršajni nalog, račun Postaje prometne policije Split na iznos od 10,60 eura za nastale materijalne troškove, Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, droga ili lijekova u organizmu za okrivljenika serijski broj: 1032355107 od 18. siječnja 2023. iz kojeg je vidljivo da je kod okrivljenika utužene prigode utvrđena koncentracija alkohola od 1,28 g/kg umanjena za 0,1 g/kg odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja što iznosi 1,18 g/kg, Naredbu o određivanju mjere opreza Postaje prometne policije Split broj: 1032355093 od 18. siječnja 2023. kojom naredbom je određena mjera opreza zabrane upravljanja vozilom uz oduzimanje dozvole za upravljanje koja započinje 18. siječnja 2023. u 22:47 sati do 19. siječnja 2023. u 10:47 sati, te uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Odjela

za prekršajne evidencije iz koje je vidljivo da okrivljenik do sada nije pravomoćno prekršajno kažnjavao.

4. Na osnovu provedenog redovnog sudskog postupka, te sadržaja isprava koje priliježu spisu, Sud smatra nesporno utvrđenim da su se u radnjama okrivljenika ostvarila sva pravna obilježja prekršajnog djela koje mu se stavlja na teret, radi čega ga je trebalo proglasiti krivim i kazniti.

5. Odredbom članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, BE, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga, ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

5.1. Odredbom članka 199. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se smatrat da vozač ima alkohola u krvi ako je njegova prisutnost utvrđena analizom krvi i urina ili analizom krvi, mjerenjem količine alkohola u litri izdahnutog zraka, liječničkim pregledom ili drugim metodama i aparatima.

5.2. Odredbom članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1990,00 eura kazniti za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 1,00 do 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

6. Na osnovu provedenog redovnog sudskog postupka, uvidom u cjelokupnu dokumentaciju koja priliježe spisu i to prije svega Zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, droga ili lijekova u organizmu za okrivljenika serijski broj: 1032355107 od 18. siječnja 2023. iz kojeg je vidljivo da je kod okrivljenika utužene prigode utvrđena koncentracija alkohola od 1,28 g/kg umanjena za 0,1 g/kg odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja što iznosi 1,18 g/kg kojeg sud temeljem članka 158. stavak 5. Prekršajnog zakona prihvaća kao valjani pisani dokaz, to sud smatra nesporno utvrđenim da je okrivljenik utužene prigode u Kaštel Štafiliću, ulica Cesta dr. Franje Tuđmana kućni broj 0, kao vozač vozila M1 marke Hyundai registarske oznake ST 2532AE upravljao vozilom registarske oznake ST 2532AE iako je u krvi imao alkohola 1,18 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka što je utvrđeno alkometrom marke Dräger umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1 g/kg, odnosno sud smatra da je okrivljenik tom svojom radnjom u cijelosti ostvario obilježje prekršaja iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 199. stavak 7. istog Zakona.

7. Prilikom odmjeravanja novčane kazne okrivljeniku vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, kako olakotnim tako i otegotnim, od olakotnih okolnosti na strani okrivljenika sud je uzeo u obzir činjenicu da okrivljenik do sada nije pravomoćno prekršajno kažnjavao, dok otegotnih okolnosti na strani okrivljenika sud nije našao, te mu je sud za počinjeno djelo prekršaja iz izreke presude izrekao najmanju novčanu kaznu Zakonom propisanu za tu vrstu prekršaja smatrajući da će se izrečenom novčanom kaznom prema okrivljeniku postići svrha kažnjavanja u cilju izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenog djela prekršaja kako u smislu specijalne tako i u smislu generalne prevencije.

8. Temeljem članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

9. Sud nije okrivljeniku za počinjeni prekršaj izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od dva mjeseca predloženu od strane ovlaštenog tužitelja iz razloga jer je sud tijekom postupka, a sve uvidom u prekršajnu evidenciju utvrdio da okrivljenik do sada nije pravomoćno prekršajno kažnjavao iz oblasti sigurnosti prometa na cestama, te sud smatra da će se i samim izricanjem novčane kazne ostvariti kako generalna tako i specijalna prevencija.

10. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavak 3. i članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnose se na materijalne troškove upotrebe alkotesta, te paušalni iznos troškova određen obzirom na složenost i trajanje postupka.

11. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

Split, 1. travnja 2026.

Zapisničarka  
Aleksandra Žarković, v.r.

Sutkinja  
Marina Ivančević, v.r.

Uputa o pravnom lijeku.

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom Sudu, bez takse u dva istovjetna primjerka o kojoj odlučuje nadležni sud.

Dostaviti: okrivljeniku, tužitelju, u spis

Za točnost opravka – ovlašteni službenik  
Aleksandra Žarković